

## **Zasady przeprowadzania recenzji naukowych publikacji książkowych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe UKSW**

### § 1.

1. Publikacje książkowe wydawane przez Wydawnictwo Naukowe UKSW, zwane dalej „Wydawnictwem”, podlegają procedurze recenzowania.
2. Procedurę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się z zachowaniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego i przepisów prawa wewnętrznego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, zwanego dalej „Uniwersytetem” albo „UKSW”, dotyczących zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

### § 2.

Tekst do postępowania recenzyjnego może złożyć:

- 1) nauczyciel akademicki, którego publikacja została uwzględniona w planie wydawniczym właściwego Instytutu;
- 2) ogólnouczelniana jednostka badawcza;
- 3) ogólnouczelniana jednostka dydaktyczna;
- 4) autor, który dysponuje dofinansowaniem zewnętrznym.

### § 3.

1. Postępowanie recenzyjne przeprowadza komisja powoływana przez Wydawnictwo.
2. W skład komisji wchodzi trzech członków Rady Naukowej Wydawnictwa oraz Dyrektor Wydawnictwa.
3. Przewodniczący komisji powoływany jest z wydziału lub z ogólnouczelnianej jednostki badawczej, z której wywodzi się autor lub autorzy recenzowanej publikacji.

### § 4.

1. Autor składa wersję elektroniczną publikacji książkowej w postaci pliku w Wydawnictwie w terminach ustalonych przez Wydawnictwo.
2. Do pliku, o którym mowa w ust. 1, autor dołącza listę co najmniej czterech kandydatów na recenzentów spoza UKSW z podaniem ich tytułów i stopni naukowych, afiliacji, danych kontaktowych oraz uzasadnienia ich merytorycznych kwalifikacji do oceny publikacji książkowej zgłoszonej do Wydawnictwa.

### § 5.

1. Komisja, o której mowa w § 3 wybiera dwóch recenzentów (spośród recenzentów wskazanych przez autora/ów lub zaproponowanych przez Wydawnictwo), a Dyrektor

Wydawnictwa wysyła zaproszenie do napisania recenzji publikacji książkowej wraz z formularzem recenzji.

2. Wybrani recenzenci powinni złożyć recenzje w terminie ustalonym z Dyrektorem Wydawnictwa.

#### § 6.

Członków komisji obowiązuje tajemnica wyboru recenzentów, co oznacza nieinformowanie osób spoza komisji i autora zgłoszonej pracy naukowej o wyznaczonym recenzencie.

#### § 7.

1. Posiedzenie komisji może odbywać się w trybie zdalnym, w zależności od potrzeb komisji; wybór recenzentów może być ustalony w trybie obiegowym.
2. W dalszym toku postępowania posiedzenie komisji zwołuje się każdorazowo w przypadku złożenia niejednomyślnych recenzji.
3. W przypadku złożenia dwóch recenzji pozytywnych lub dwóch recenzji negatywnych, posiedzenia komisji nie zwołuje się.

#### § 8.

1. W przypadku złożenia niejednomyślnych recenzji publikacji książkowej, ostateczną decyzję o przyjęciu pracy naukowej lub dydaktycznej do publikacji podejmuje komisja. Decyzja komisji zapada w obecności wszystkich członków i musi być jednomyślna.
2. W przypadku niejednomyślnej decyzji członków komisji, przeprowadza się dyskusję i ponowne głosowanie.
3. Jeżeli w drugim głosowaniu członkowie komisji nie podejmą jednomyślnej decyzji, komisja wybiera trzeciego recenzenta spośród pozostałych kandydatów zgłoszonych przez autora publikacji książkowej lub wskazuje innego recenzenta i wysyła zaproszenie do napisania recenzji.
4. Wybrany recenzent powinien złożyć recenzję w terminie ustalonym z Dyrektorem Wydawnictwa.
5. Recenzja trzeciego recenzenta traktowana jest jako głos decydujący w podejmowaniu decyzji w sprawie publikacji.

#### § 9.

Do dalszego procesu wydawniczego w Wydawnictwie kierowane są publikacje książkowe, które otrzymały dwie recenzje pozytywne lub jedną recenzję pozytywną i pozytywny wynik głosowania komisji.

#### § 10.

Koszty recenzowania publikacji ponoszone są przez właściwych Dyrektorów Instytutów lub ze środków zewnętrznych, z których finansowana jest publikacja danej pozycji.